

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ 20 ЕГЭ ПО ИСТОРИИ (ПАМЯТКА- АЛГОРИТМ ДЛЯ ОБ-СЯ)

■ ЛИТОШ Р.С., УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ И
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ МБОУ СОШ № 15 Г. АПАТИТЫ

СУТЬ ЗАДАНИЯ 20

Задание 20 проверяет умение проводить сравнительный анализ исторических событий и процессов и формулировать собственную точку зрения с опорой на конкретные факты.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 20

3 балла: правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)

2 балла: правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов)

ИЛИ

Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(- ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ЗАДАНИЯ 20

1 балл: правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа

ИЛИ

Тезис сформулирован **неверно** или **не сформулирован** (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ЗАДАНИЯ 20

ИЛИ

Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов; ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис

0 баллов: все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла

ИЛИ

Ответ неправильный

Обратите внимание!

При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий.

ЧТО ТАКОЕ ТЕЗИС

Тезис (в логике) — положение, подлежащее доказательству.

Тезис - это выдвинутое оппонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации.

Тезис является главным структурным элементом аргументации.

Тезис - обобщённое оценочное суждение, точка зрения.

ЧТО ТАКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Обоснование — это утверждение, подтверждающее тезис и состоящее из фактов.

Факты, события, явления, процессы, которые вы приводите для доказательства выдвинутого тезиса должны быть подробно объяснены (почему они могут быть доказательством указанного тезиса).

ОТЛИЧИЕ ТЕЗИСА ОТ ФАКТА

- **Тезис** не содержит конкретных фактов, но основан на них. С помощью тезиса можно объяснить сразу несколько исторических фактов.

Например, суждение о том, что внутренняя политика Александра II носила более либеральный характер, чем у Александра III, может быть подкреплено множеством исторических фактов.

- **Факт** — это то, что действительно произошло и отражено в исторических источниках. Факт может оцениваться по-разному, в зависимости от исторической концепции, которой придерживается историк, на основе которой строится аргументация.

ОШИБКИ

1. В качестве исторических фактов **не принимаются** указания на **совокупность событий. Только конкретные события!**

- Ярослав Мудрый и Владимир Мономах одержали *множество побед над кочевниками*

ИЛИ

Слишком обобщенный тезис

- При Екатерине II положение дворянства **стало лучше, чем** при Петре I

2. **Не хватает конкретных фактов** в обосновании:

- *Тезис:* В период правления Екатерины II дворянство стало более привилегированным сословием по сравнению с периодом правления Петра I.
 - *Обоснование:* Екатерина II издала Жалованную грамоту, в которой пожаловала дворянам привилегии, *отсутствовавшие у них* при Петре I
3. Использование **несопоставимых фактов** в обосновании.
- В период правления Петра I дворяне были *обязаны служить*, а в период правления Екатерины II они были *освобождены от телесных наказаний*

В ЧЕМ ОТЛИЧИЕ НЕТОЧНОСТИ ОТ ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ?

Неточность

В период правления
Петра I организации
дворянского
самоуправления
отсутствовали, а
Екатерина II в 1762 г.
учредила дворянские
собрания

!!!Можно исключить
неверный элемент, и
обоснование будет
верным

Фактическая ошибка

В период правления
Петра I организации
дворянского
самоуправления
отсутствовали, а
Екатерина II учредила
дворянские коллегии

!!!Исключить неверный
элемент недостаточно, его
необходимо заменить

ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ЗАДАНИЕМ 20

1. Вспомнить и записать факты по теме, представленной в задании;
2. Сравнить приведенные факты (важно, чтобы перечисленные факты были логичны требуемому заданию);
3. Выделить сходства или различия (в задании могут потребоваться как сходства, так и различия);
4. На основании анализа п. 3 – формулируем *тезис* (тезис – это кратко сформулированная мысль, истинность которой требует доказательности);
5. Исходя из сформулированного тезиса формулируем *два* обоснования (в каждом обосновании необходимо указать два факта, подтверждающие Ваш тезис);
6. Проверяем задание на фактические ошибки, убираем речевые неточности, еще раз внимательно перечитываем. Если всё хорошо, тогда ответ на задание можно переносить в бланк ответов номер 2.

ЗАДАНИЕ

*Запишите один любой тезис (обобщенное-оценочное суждение), содержащий информацию **о различиях** во внешнеполитических позициях большевиков и Временного правительства в 1917 г. по какому(-им) либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов)*

Ответ оформите в следующем виде

Тезис:

Обоснования тезиса:

А)

Б)

РАБОТА С ЧЕРНОВИКОМ

Алгоритм сравнения	Позиция большевиков в отношении внешней политики России в 1917 г.	Позиция Временного Правительства в отношении внешней политики России в 1917 г.
Факты	<ul style="list-style-type: none">- большевики выступали с лозунгами о прекращении империалистической войны (Первой мировой);- «Апрельские тезисы» Ленина;- Декрет о мире.	<ul style="list-style-type: none">- Декларация о верности государства своим союзническим обязательствам;- «нота Милюкова»;- приказ о наступлении Юго-Западного фронта.
Тезис	Временное правительство, в отличие от большевиков проводило курс на продолжение Первой мировой войны	
Обоснования	<ol style="list-style-type: none">1) В марте 1917 Временное Правительство приняло Декларацию о верности государства своим союзническим обязательствам, а В. И. Ленин в «Апрельских тезисах» указывал на необходимость прекращения участия России в войне;2) В июне 1917 г. Временным Правительством было инициировано наступление на Юго-Западном фронте, закончившееся тяжелыми потерями и отступлением а большевики, придя к власти в октябре 1917, издали Декрет о мире, который был принят на II Всероссийском Съезде Советов и положил начало мирным переговорам по выходу России из войны.	

ПРИМЕРНЫЕ ФРАЗЫ КЛИШЕ

Для подтверждения сходства

*«Во время.....также, как и
при.....происходило (шел процесс /
власть опиралась на...../ наблюдался
рост / спад..... и т.д.»*

*«Оба правителя /
и.....и.....значительное внимание
уделяли.....»*

Для подтверждения различия

- *«При....., в отличие от....., политика направлена.....»*
- *«Князь..... приказал....., а князь отменил.....»*
- *«Вектор внешней политики при..... Направлен на, а при.....произошло изменение в направлении внешней политики на»*
- *«Произошло изменение в социокультурном развитии: так при..... было....., а при.....стало.....»*

ПРИМЕРЫ

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях во взаимоотношениях с Японией при Александре II и Николае II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде:

Тезис:

Обоснования:

1)

2)

Тезис: взаимоотношения с Японией при Александре II носили мирный характер и привели к увеличению территории России в отличие от эпохи Николая II.

Обоснования:

1) при Александре II Россия не вела войн с Японией, государства взаимодействовали дипломатическим путем, при Николае II Россия вела войну с Японией в 1904-1905 гг..

2) в правление Александра II Россия включила в свой состав остров Сахалин, в правление Николая II Россия утратила южную часть Сахалина.

ПРИМЕР

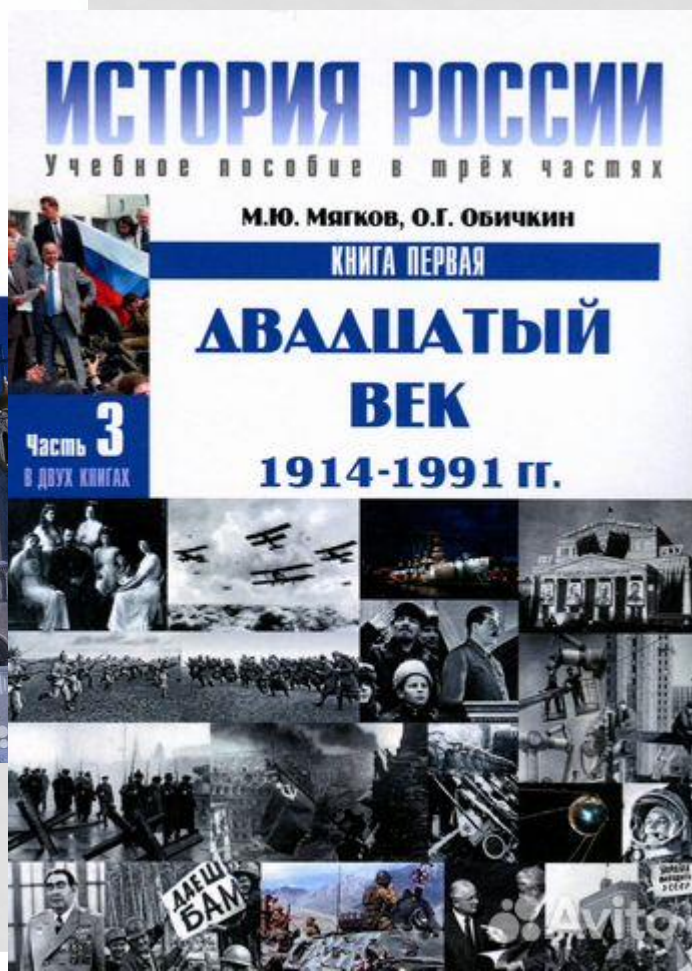
Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различии в культуре СССР 1920-х гг. и 1930-х гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам).

- **Тезис:** культура СССР 1930-х гг. была более подвержена идеологическому контролю со стороны партии, в отличие от культуры 1920-х гг.

ОБОСНОВАНИЯ

- **В 1920-х гг. в СССР** развивались различные авангардные художественные направления (кубизм, лучизм, примитивизм и др.), **в то время как в 1930-х гг. в СССР** утвердился единый художественный метод – социальный реализм, поддерживаемый партией и отражающий социалистические идеалы;
- **В 1920-х гг. в СССР** существовали разнообразные творческие объединения (например «Окна РОСТА», «Левый фронт искусств», «Объединение реального искусства» и др.), **в то время как в 1930-х гг. по инициативе партии** начали создаваться единые объединения писателей, художников и проч, контролируемые государством. (1932 г. – учреждение Союза композиторов СССР, 1934 г. – учреждение Союза писателей СССР)

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ



ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

- <https://histrf.ru/read/articles/pravitieli-rossii> - Федеральный портал Истории России- Правители России
- <https://bigenc.ru/>- Портал Большая Российская энциклопедия
- <https://5-ege.ru/>